**Hem, hemkänsla, exil, hemlängtan och hemkomst.**

**Föredrag i Lund 12 mars 2005, CG:Jungföreningen, tillsammans med Doris Norrgård.**

**Inledning.**

Sverige ett fattigt land i Europas periferi. Ett land av kuster omgivet av hav. Ett avlångt land med stora regionala skillnader. Resan, resorna, uppbrotten, (såväl inom landet som till utlandet) har präglat oss, präglat vår litteratur.

Från Frans G Bengtssons skildringar av Röde Orm i västerled och österled till Wilhelm Mobergs Utvandrarepos, som förra året valdes av svenska folket till 1900-talets största roman.

Vi är följaktligen också ett land som tagit djupa intryck av andra länders kulturer och språk (Ryssland, Fankrike, Tyskland och på 1900-talet, USA)

Kanske har vi därför också våra legendariska andliga nomader, människor som sökt sig “bortom horisonten“ för att finna sitt andliga hem:

En av dessa andliga nomader bodde /eller rättare sagt satt inspärrad för hans otaliga rymningar är legendariska, här på St Lars sinnessjukhus mellan åren 1909 - 1944, från sitt fyrtionionde år till sin död vid 84 års ålder, nämligen Eric Hermelin, som under sina nästan fyrtio år på St Lars utförde sin makalösa översättargärning: han var den förste i sverige som till svenska översatte Jakob Böhme (kristen mystiker), Swedenborg, och de klassiska persiska 1200-tals diktarna, sufimystikerna, Sadi, Mevlana Rumi, Omar Khayam m fl. Här i sin cell satt han och lärde sig hebreiska, persiska, ev. arabiska?, skrev artiklar och översatte. Vital och rymningsbenägen in i det sista!

Idag är Sverige o svenskar ett i jämförelse med många andra folk oerhört privilegerat land och folk. En ofattbar mängd människor lever idag utan hem, i uppbrott som flyktingar i ett gränstillstånd (det värsta!), i exil - till följd av naturkatastrofer, krig, folkvandringar från fattiga till rika länder (Jmfr utvandringen till USA 18-1900-tal). Krigshärdar som Bosnien, och Palestina/ Israel och Irak berör oss djupt. Vi påverkas alla djupt, deltar i dessa händelser, lever oss in i och införlivar otryggheten - utsattheten omedvetet eller medvetet. Det gör vi dels därför att vi rent tekniskt har tillgång till information, omedelbara ögonvittnesrapporter som för bara ett par decennier sedan var otänkbara, dels därför att den yttre hemlösheten har en inre motsvarighet i västvärlden, en existentiell hemlöshet. Vi känner igen något.

De båda världskrigen, urbanisering, sekularisering, (uppbrottet från Jorden, från Gud, från Moder och Fader) har förutom folkförflyttningar från land till stad, från syd till nord, och i vår tid från öst till väst, givit upphov till en inre existentiell hemlöshet, en förlust av rötter, tradition och tillhörighet, som präglar människor i västvärlden. TS Eliots dikt, **The Waste land**,1922 ( i sv. tolkn. Det öde landet) fångade exakt denna tidsanda,vår fragmentariserade identitet, uppbrutenhet och övergivenhet, och har därför blivit klassisk. Liksom James Joyce tegelstensroman **Ulysses**, Odysseus,(1932?) och kanske än mer Harry Martinssons rymdepos **Aniara** som är skriven efter andra världskriget då kontinenten är än mer sargad.

Vårt tema innehåller både ett yttre och ett inre Rum och en yttre och inre Rörelse. Att vi tar upp detta tema idag beror på att det är arketypiska teman som blivit alltmer aktuella och akuta. Hemlösheten är ett globalt problem idag, men vi ser oftast endast de yttre synliga aspekterna av den. De mest skriande problemen. Men den inre hemlösheten är kanske egentligen ett minst lika stort problem. Hemlösa människor förlorar ofta sin självkänsla men den stora skillnaden mellan hemlösa i yttre respektive inre bemärkelse är att de förra oftast har en stark längtan och drift att ‘komma hem’, att finna och skapa sig ett nytt Hem, medan de senare i den mån deras hemlöshet inte är förenad med brist på mat och tak över huvudet riskerar att förlora såväl sin riktning som sin livsenergi. Av dem krävs en större psykisk ansträngning, ‘ett större mått av kärlek’(Harry Martinsson) för att hitta Hem.

“Den moderna människans verkliga hemlöshet är att inte ens känna sin plikt att att finna ett Hem.“ (Hill)

Hemlängtan, liksom längtan överhuvudtaget är ett uttryck för kärlek, för hopp, för en inre drivkraft att finna mening och sammanhang i tillvaron, i det egna livet och i världen, i gemenskapen med andra. (Hur ser detta Hem ut? Vilka är våra visioner? )

Om TS Eliot med sin dikt, och Joyce med sin roman försöker bygga en mer komplex helhet av de kulturella, psykiska fragmenten, en mer komplex världsbild än den som raserats, genom en specifik form av intellektuell ansträngning, och Martinsson i Aniara kanske vill försona oss med hemlösheten, kan vi se Jungs teori om individuationen som en känslomässig och psykisk ansträngning att förvandla förlust och övergivenhet (yttre och inre) till utgångspunkt för en inre utvecklingsprocess, ett psykologiskt inre Hembygge.

Vårt tema här idag beskriver således också en inre rörelse, individuationsprocessen, den vi alla enligt Jung måste genomgå aktivt för att bli vuxna människor, men också för att ge vårt bidrag till läkandet av planetens sår. Det är i synnerhet två psykologiska arketyper som vi konfronteras med i det inre hemarbetet: Jaget - Skuggan och Jaget - Självet.

a. I drömmarna sägs Huset symboliserar Jaget. Vad säger husen i mina drömmar om vem jag är? Är det et en-två-trevåningshus? Har det en källare? Är det trångt, stort. En hydda, en stuga en villa eller ett palats. Ett eget hus eller ett hyreshus? Är det muromgärdat och/eller har det en Öppen dörr?

Gränsen mellan Vi och Dom, Jag och den Andre, Jaget och Skuggan - en vital men komplicerad aspekt av Hemtillhörighet - har flyttats ut och perforerats. Inte bara av dessa folkrörelser utan också av den moderna livsformen (den urbana rörliga flyktiga livsformen som bl a tar sig uttryck i ökade skilsmässor, i Tevens inbrott i våra hem/bostäder mm mm). Samtidigt har därigenom planeten Tellus/Gaia alltmer blivit ett gemensamt land. Det är det positiva. Den Andre blir allt mindre en Främling, allt mindre möjlig att förvandla till en syndabock därför att han/hon inte längre är så främmande att man inte kan identifiera sig med henne/honom. Jag vill se det så att det pågår ett överbryggande av en klassisk mytisk polaritet, den mellan bonden/borgaren och nomaden/jägaren. Mellan hus och tält. (syntes: Husbilen!)

b. Självet representerar i den jungianska psykologin psykets kärna, centrum, det gudomliga helheten inom oss. Hemkänsla, hemtillhörighet har också och har alltid haft en djupt religiös, en helig aspekt. Det nya hembygget, individuationsprocessen innebär också tillägnelsen av en ny gudsbild, nya former för upplevelse av och uttryck för det gudomliga. Att slå rot i något som är större än en själv. Det förutsätter ett flexibelt jag som inte fruktar att överlämna sig, att förlora kontrollen.

Harry Martinssons är den svenska författare som kanske mer än någon annan givit hemlösheten röst. Han tvingades till uppbrott redan som liten pojke och hela hans liv och dikt speglar hans brottning med såväl en yttre som inre hemlöshet. Först dog hans far och familjen förlorade en någorlunda trygg ekonomisk existens. Strax därpå övergav hans mor sina barn och emigrerade till Amerika. Harry och hans yngre syskon blev sockenbarn - vars utsatta tillvaro Harry Martinsson med det övergivna barnets hudlösa känslighet och den vuxne mannens heroriskt erövrade språkfulländning skildrar i Nässlorna blomma och Vägen ut - och så snart han kan går han till sjöss. Hela hans liv präglas av behovet av att besvärja, uthärda, bearbeta och transformera den extrema hemlöshet som är hans utgångsläge:förlusten av modern, den absoluta känslan av övergivenhet. Men det avgörande är att han orkar bevara sin hemlängtan - “längtan töjer ut Jaget “. Han förvaltar så sin överkänslighet optimalt kreativt och skapande genom att hela tiden bevara sin kärlek, sin hemlängtan, sitt sökande efter nya, hållbara existentiella positioner. Vi ser det i valet av titlar på hans diktsamlingar - från Spökskepp (1929), Nomad, Natur, Passad, Gräsen i Thule, Vagnen, Dikter om ljus och mörker, till Tuvor (1973) och inte minst i Aniara (196x?) Utan att någonsin förlora sig i sentimentalt självmedlidande lyckas han förvandla sitt blödande sår, sitt ofrivilliga nomadöde, till klarsynt visdom och visionära metaforer för tillståndet i världen, i tiden.

Hans liv beskriver en utveckling som skulle kunna definieras som en mönstergill individuationsprocess: Hemma/Innesluten av en familj/Barndomen - Uppbrott,utdrivning/exil - Accepterande av exilen=Nomaden - Hemlängtan/Hemkomst som inre människa, hemma hos sig själv + i den i det moderna västerländska samhället så bortträngda och avbesjälade Naturen. Han genomgår en individuationsprocess men jag vill säga att han aldrig upplever en hemkomst i kulturen. Eller rättare sagt han gestaltar i sin person och sin livskamp den moderna människans svårighet att komma Hem. Hans överkänslighet ger honom vibrerande känselspröt och Aniara är en genial metafor för tidsandan, tidens vilsna sekulariserade, uppbrutna livsformer. I Moder Jord hör vi alla hemma, allt är hennes frukter men vi är inte Personer, specifika individer för Henne. Därför räcker det inte med Naturen för en människa.

Och sista raderna i sista diktsamlingen Tuvor (1973) klingar sorgset:

“ ...Oräknat och tallöst virvlar det mesta vi ser

 alltid bort till ständig förskingring“

Vi delar in temat i fyra satser :

**I Largo (långsamma,breda klanger): Det mytiska Hemmet. Det historiska-kollektiva Hemmet, det Personliga Hemmet.**

Mobergs Utvandrarepos skulle inte ha en så djup förankring i den svenska ‘folksjälen’ om resan/uppbrotten inte avtecknat sig mot Hemmet, hembygden, rötterna i den svenska myllan. **Den lilla röda stugan** är en svensk arketyp! Den röda stugan som objekt för vår längtan idag är en längtan efter något förlorat. Och en specifik metafor för svenskar kanske därför att den ständigt hotats, av krig - Sverige ett kustland och därmed invasionshot, verkliga och imaginära -( tvingat sina indelta soldater att lämna sina torp och gårdar, överge hustru och barn, de motsträviga tegarna) av missväxt, andra uppbrott mm

Den är en metafor för vad vi (med Lefvebre) kan kalla **“det absoluta rummet“,** bilden av ur-hemmet, heligt, okränkbart, som just därför att det hotas och kanske måste överges omvandlas från verklighet till myt, från konkret plats till arketyp. (Kristinas hemlängtan - contra Karl Oskars nybyggariver!)

Generella mytiska metaforer för Urhemmet är Guldåldern (Hesiodos), som för oss ofta är detsamma som Barndomens somrar, Paradiset (Bibeln), Ön (som ofta får en särskild betydelse, här blir historien tydlig, platsen tydlig, samhörigheten tydlig.) Hembygden/Huset, och Modersfamnen.

När vi säger Hem, Hemma, syftar vi på TID (Mytiskt-Historiskt sammanhang), PLATS, RELATION, på en mytisk, kollektiv och personlig nivå, alla tre eller någon av dessa dimensioner.

Att känna sig Hemma är alltid förbundet med både sinnliga, mentala och djupa känslomässiga erfarenheter och upplevelser, både kropp och själ och ande. Det är det som gör att ordet Hem handlar om det Totala, om Helhet.

De metaforer och känslor som kommer till uttryck i våra mytiska föreställningar om Hemmet är alla bestämda av förlusten av Hem, av längtan efter att få återvända, återigen få VARA INNANFÖR det STORA GODA och/eller Känna självklar, oreflekterad TILLHÖRIGHET (till skillnad från den mer individuerade människans hemkomst som är mer aktiv, mer personlig, mer försonad med livets oavbrutna rörelse och föränderlighet).

**a.Tid.** Motto: “Det var bättre förr“ (förändring är av ondo) en mycket gammal tanke: Hesiodos (men här i Ovidius version i Metamorfoser, första årh. f Kr) talar om de fyra tidsåldrarna : **Guldåldern** var först:

“ Då *övade mänskorna dygden självmant*, fria från tvång av lag eller myndighets tuktan. Fruktan och straff man kände ej då..... Furan på berget ej än av yxan fällts för att plöja havets svallande våg på färd till främmande länder, känd av den dödlige var ej annan strand än han egen. .... ej funnos hjälmar och svärd, ej krigsmän voro av nöden ,*trygga i dådlös ro* så levde de mänskliga släkten. Jorden, ej krävd på sin skatt, av hackan ej rörd och ej ännu sårad av skärande plog , då självmant gav sina håvor....*evigt härskade vår*....

Störtades så från sin tron till Tartarus mörker Saturnus. Jupiter härskare blev: nu **silvrets ålder** var inne, sämre än guldet till art, dock bättre än rödgula kopparn. Jupiter knappade av den tid som förr varit vårens, året han förde till slut med fyrfalt växlande tider:vinter, sommar, kortvarig vår och föränderlig hösttid. Nu först sommarens brand kom hettade luften att glöda, vinterns köld drog ihop till is de hängande droppar. *Nu först människorna redde sig hem*; hem gav dem en grotta, stundom ett tätväxt snår, en barktäckt hydda av vide. Ceres heliga frön först nu i fårorna långa myllades ner och tungda av ok gingo stönande oxar.

..efter denna kom åldern av **koppar**; vildare sinnen, för vapen och våld mer fallna, men ännu fria från brott. Sist **järnets tid** kom hård över världen.Strax all ondska bröt in i denna försämrade ålder; sanning, trohet och dygd ej trivdes längre på jorden, kommo istället.... våld och lömska försåt med bottsligt begär efter vinning.

*Segel nu spändes för vind*, fast ringa kunskap i konsten seglaren ägde ännu, och kölar, som *länge på bergen fasta stått på sin rot*, nu trotsa främmande vågor.

*Jorden som förr likt solljus och luft var gemensam för alla* , noggrannt mättes och gränsades av med skiljande rågång.

Ej blott närande skörd som skatt av bördiga jorden krävde man nu, nej, ned man steg i dess djupaste gömslen, grävde dess rikedom upp.....

Slagen till jord ligger Fromheten död, *jungfrulig* Astraea (rättens gudinna, Dike) sist av himmelens ätt blodmättade jorden nu lämnar.

(Här får vi arketypiska bilder för urhemmet = Naturen, inte människoboningen Oskuld Renhet, Frisk= Orörd, Jungfrun. Och sambandet mellan Resor till det främmande och det Onda, mm Jmfr med Siouxhövdingens tal till den amerikanska regeringen! (Se Campbell s 69) Och för oss barndomens somrar som framstår som ett förlorat paradis ..

**b.Plats:** “Borta bra men hemma bäst.“

Hem förknippat med en kropp och plats kan syfta på hur vi kroppsligt lever/rör oss i ett landskap, i vår hembygd, i vår egen bostad. Ursprungligen grottan, hyddan, tältet, boningshuset/gården/ Borgerlighetens Hem till lägenheten/bostadsrätten, dvs som skydd mot/i naturen, som centrum för jordbruksarbetet i naturen, som Hem/Handelshus/Hantverksgård/Hushåll (herrskap och arbetare/tjänare) i staden och sedan,nu, den rel.flyktiga bostaden i den urbana naturen/tätorten (Paret, enbart för kärnfamiljen).(+ alla varianter förknippade med sociala hierarkier) Våra olika bosättningar har givit oss olika relationer till den omgivande naturen och till de kulturella traditioner som knutits till den plats vi bor på, dvs.vår ‘hembygd’ vilket kan vara både ett landskap och en stad; hemkänslan i och anknytningen till staden som plats har också genomgått flera faser alltifrån den medeltida staden med sin ringmur, till sekelskiftesstaden, till den industriella tätorten, **“det abstrakta rummet“** (Lefvebre) med sina motorleder och varuhus, till vår tids Caféstad, dvs. förtätning av det sociala och kulturella livet återigen som motvikt till Konsumtionsstaden.

**Hemmet som mytisk plats**: Uttrycket Mitt hem är min Borg har troligtvis romerskt ursprung,. För romarna var hemmet=Huset (Domus) heligt därför att det hyste de för romarna, latinerna specifika husgudarna, genius/junius, larer och penater, skyddgudar av vilka vissa var förfädernas/förmödrarnas andar som förvandlats till gudar. Cicero, den berömda romerska senatorn har i sina brev, och tal uttryckt betydelsen av hemmet som absolut okränkbart där alla människor borde kunna ta sin tillflykt (leva i exil) Jmfr polariteten privat - offentlig.

(Hill:) Ett Hus är en Värld - imago mundi - en bild av världen. Arketypiska behov av en helig plats projicerades förr på Huset. (Eliade) Utan en helig, trygg plats lever vi i hemlöshet. Nietzsche, Tragedins födelse, ‘mythical eternal wound’ att vara ‘alienated from one’s native soil.’

Att vara Hemma= behålla kontakten med sina förfäder/förmödrar.

I keltisk mytologi är älvorna de döda som hör till platsen - ett tecken på att landet,marken är produktiv.

Saknas mytologin i det konkreta landskapet så dör landskapet för oss. Det mister sin historia och sin förankring i människans inre. Dess själ = dess litteratur, dess berättelser, minnen = folkets identitet. Jmfr Mobergs Utvandrarepos - Småland; Selma Lagerlöfs Värmland; Sara Lidmans Västerbotten.

Mytens funktion ett psykologiskt arv som får oss att ‘känna oss hemma’. “En person utan myt är en person utan hem.“ (Rollo May) Men när mytologin knuten till land/landskap/hembygd tar över, överskuggar den sinnligt-erotiska- känslomässiga upplevelsen, kan den bli grym, ett enten-eller, absolut = mytens skuggsida. (Ex. Irland, hade inte behållit sin självständighet som kultur om de inte behållit sin litteratur. ‘Hon’- Irland - blir som en hora o hon säljer sig till England.Kvinnan bär projektionen av Landet, Gudinna eller Hora, identitet eller förlust av identitet. Kvinnorna bär de djupaste projektionerna)

Myten förbinder oss med helheten - men kan utnyttjas (ex. nazisterna) när den används monoteistiskt (ist. för som en arketypisk grammatik). Det är när myten blir uppslukande och det mänskligas gränser försvinner som den kan bli farlig. Dvs. när den politiseras och eg. inte längre är en myt, en symbolisk bild. Det var det som skedde när nazisterna förvandlade blut-und-boden till en grym och intolerant ideologi. Vi-känslan blir för stark?

Kollektivt historisk Utvecklingslinje: Från Huset/Gården - en plats för ekonomisk produktion, kultivering av jorden, hantverket mm.

till Ellen Keys vision av Hemmet som en plats för skapande och Kulturell produktion (förädling/kultivering av specifikt mänskliga resurser - Spencers utvecklingsoptimism. Hon skriver i ett speciellt ögonblick i Historien, Jugendepoken, då Traditionen mist sitt grepp men Framtiden ännu inte intecknatrs av Tekniken/Maskinen och Människan blivit Synlig.)

till vår tids Bostäder, vars gränser perforerats och funktioner reducerats (Tevens roll!) och utökats endast av konsumtion gm separationen av arbete/bostad, produktion/konsumtion. Samt de nya urbana nomaderna :De med Husvagnar och **husbilar**. Och de små hemmen för kärnfamiljerna, paren och de ensamstående - en ny **grotta**?.

**c. Relation:** (“Mamma, mamma.“En mamma kan inte dö.“-titeln på en nyskriven pjäs av Marie Lundquist) Vår ursprungligaste existensform är relation, atachment, bindning till en annan människa. Oftast Modern och Modersfamnen urbilden för det Hemmet, i bemärkelsen innesluten i en mänsklig gemenskap. Mor -barn = det första Hemmet. FOSTERLAND. MODERSMÅL: Såväl för den enskilde individen som för människans kosmiska ordning. I begynnelsen var Modern. Förlust av modern det svåraste och djupaste såret av alla. “Paradislängtan en mer regressiv önskan om återförening med Modern medan Hemlängtan ngt mer specifikt och konkret.“(Hill) Här Harry Martinssons kamp!

**d.** Hem i form av alla dessa tre komponenter, tid, plats och relation på alla tre nivåerna uttrycks också i form av kulturella traditioner i ett gemensamt språkområde och/eller land/landskap/hembygd - ett samtal som pågår genom århundradena via antingen muntlig eller skriftlig tradering. Det är så som en **tradition** utvecklas, en tradition i form av en gemensam världsbild, ett språk (OBS Dialekternas betydelse), religion, värderingar,och riter och ritualer, fester, cermonier ... som binder människor samman, innesluter dem i en gemenskap.

De allra första världsbilderna var alla religiösa kosmogonier, dvs. berättelser om ursprung, om hur världen blev till. Allt har **fötts fram** ur Den stora Modern, ur de ursprungliga elementen, vattnet, jorden, luften, elden...som alla var feminina och maskulina gudaväsen. Alla polyteismens gudar har mödrar och oftast fäder. Allt och alla har ett gemensamt ursprung. I nordisk mytologi förenar Världsträdet, Yggdrasil, allt som är till. Människor och natur.

Men den religion som präglar vår europeiska kultur, som förenar oss alla på den här kontinenten, den judiskt-kristna, utgår från andra bilder och arketypiska begrepp. Man kan säga att den berättelsen börjar med en moder-och faderlös transcendent Gud som via sitt utvalda, men hemlösa folk söker sitt land, sitt Hem!

**II Agitato: Exilen - Hemlösheten- Ute i Kylan**

**a. Utdrivningen ur Paradiset - Exodus - Diaspora(Förskingring)**

Det judiska folkets historia är en historia om hemlöshet och sökande efter ett Hem, om utdrivning, fångenskap i främmande länder, återkomst och förskingring och i vår egen tid Förintelsen. Rel. mellan det judiska Ödet och Europas öde djupt sammanflätat på ett komplext och mångbottnat sätt och än mer efter nazismen och andra världskriget. “Den vandrande juden“ en arketypisk symbol för exilen som grundläggande existentiellt tillstånd. Men en exil/hemlöshet som hela tiden har ett MÅL för ögonen: erövrandet och sedan återerövrandet, och **åter**vändandet, till Det Förlovade Landet. (till skillnad från ex.vis zigenaren, nomaden, luffaren (Vägen till klockrike) Härvidlag har deras ‘individuations-eller medvetandeprocess’ också ett regressivt drag. Betingat tror jag av den ptriarkala JHW- aspekten av judendomen. Men det finns många strömningar i den judiska religiositeten och kulturen. I den medeltida judiska mystikens centrala text, Zohar, introduceras en kvinnlig Helig Ande (en Sophia/Hokmah) **Shekhinah,** (av verbet shakhan, ‘act of dwelling’, att uppehålla sig, vara bosatt ), Hon symboliserar det gudomliga Ljuset i Världen, förbindelselänk mellan Gud och världen, gud och människa, en trösterik kvinnlig princip, vars ljus som splittrats gm exilen lever vidare i varje människa i form av en *scintilla* , ljusgnista, själ, som på så sätt håller människorna/judarna/ samman, förenar dem trots diasporan.

En bild också av den gemenskap som judiska församlingar upprättat överallt där de slagit sig ner och som utgjort förutsättningen för deras överlevnad och ibland framgångar. En ensam judisk individ otänkbar? Spinoza - ett undantag.

Urmyten: Genesis: Syndafallet: I Bibelns Paradis, Öster om Eden (troligen dagens Irak!!!) växer Livets träd och Kunskapens träd. De äro ett. Liv=Kunskap. Alla lever i fred med varandra, lammet och lejonet ligger sida vid sida (Johannes uppenbarelsebok) människorna är oskuldsfullt nakna, naturen ger precis som i Hesiodos och Ovidius guldålder självmant av sina håvor, livet är ett evigt vara, utan arbete, utan motsättningar, utan oro. Allt skulle ha varit väl om inte.....Ormen, Kvinnan.....

...... “Och Herren Gud sade: Se mannen har blivit såsom en av oss, så at han förstår vad gott och ont är. Må han nu icke räcka ut sin hand och taga jämväl av livets träd och äta, och så leva evinnerligen.

Och Herren Gud förvisade honom ur Edens lustgård, för att han skulle bruka jorden, varav han var tagen. Och han drev ut mannen och satte öster om Edens lustgård keruberna jämte det ljungande svärdets lågor, för att bevaka vägen till livets träd. “( Kopiera 1 Mos.3) Han drev ut Mannen, men inte Kvinnan? Minner mig om en spontant utrop under min kurs här i Lund om Moderarketypens historiska metamorfoser: Men då är ju kvinnorna kvar i paradiset? Ja, de olika medvetandeskikt/religiösa föreställningar och kosmogonier som vid närmare granskning finns närvarande i Genesismyten visar att inte heller helt hebreerna vågade släppa sambandet mellan kvinnan/Modern och Livet. Det är mitt under utdrivandet som kvinnan får sitt namn EVA -hebr. för liv/leva - och de keruber eller kerubim som sattes att vakta Livets träd var bevingade kvinnliga och manliga, ev. androgyna gudomliga väsen; ordet *kerub* trol besläktat med akkadiskans *karibu*  som betyder förbindelse mellan gudar och människor. 12 par keruber vakade över den heliga Förbundsarken i templet. Flera reliefer från regionen (dvs kananeiska, syriska, mesopotamiska, hebreiska ) skildrar kvinnliga cherubim som vakar över heliga platser (gravar, tempel, palats ) .

Sambandet mellan förlusten av Hem och Medvetandegörande - Bibelns version en medvetanderit= En tolkning i Upplysningens anda. Ser sin nakenhet, har förlorat sin Oskuld (OBS alla innebörder av detta ord), dvs. är inte längre symbiotiskt ett med skapelsen, omgivningen. Livets träd och Kunskapens träd inte längre Ett.

Människan måste bära konsekvensen av att nu ‘kunna skilja mellan ont och gott’, dvs. bära ansvaret för skapelsen, inte längre vara innesluten av den. Hon utlämnas åt en värld av motsättningar/polariteter.

Guds straff, Jahves vrede över människans hybris (jmfr grekiska mytologin),

“ Och till kvinnan sade han: Jag skall låta dig utstå mycken vedermöda när du bliver havande .... och till Adam sa han: I ditt anletes svett skall du äta ditt bröd, till dess du vänder åter till jorden; ty av den är du tagen.Ty du är stoft och till stoft skall du åter varda.“

**(Hist.kollektiv nivå:)**

**b. Flyktingen**, - uppbruten från gemenskapen, från rötter och identitet. Skyddslös. Utsatt. Utlämnad åt främmande makt. Ett limbo? tillstånd - det svåraste som överhuvudtaget en människa kan uppleva, var sig där eller här, hängande i luften mellan två världar. (Jmfr Matthew Arnold,vandrande mellan två världar. Den ena död, den anda utan kraft att födas - en bild av 1800-talets patriarkat sina dödsryckningar - se Woodman,Brudgummen s. 9) Utan fast mark under fötterna. **Flyktingförläggningen**, en verklighet så förfärlig och grym att vi inte uthärdar den och inte ens kan förvandla den till en symbol?

Jmfr juridiska begrepp som fredlös - bannlyst - också människor som ingenstans var fredade, utan kunde dödas var som helst. Jmfr Salman Rushdie och den islamska fundamentalismens fatwa.

**Asylen** - av grek a’sylon, okränkbar - de flesta grekiska helgedomar var asyler dit ex.vis förrymda slavar, politiska flyktingar (men inte människor med blodskuld? eller de måste i alla fall renas först?) m fl hade rätt att få en absolut okränkbar fristad, inte bara mat och tak över huvudet utan när man läser Herodotos, 400-tals historikern f Kr. får man också en bild av en självklar respekt för den Andres integritet. Man förnimmer denna avsaknad av misstänksamhet, av fördomar, av polarisering mellan ont och gott i de sociala relationerna, frånvaron av fientligt främmandegörande av den Andre. Den Andre existerar kanske inte. Något som också manifesterar sig i gästfriheten som är av närmast helig art: Fortfarande så att en gäst i ett beduintält först äter dricker sover vilar ut innan man frågar vem han/hon är....

5 Mos:4:41: Vid denna tid avskilde Mose tre städer på andra sidan Jordan, på östra sidan till vilka en dråpare skulle kunna fly, om han hade dräpt någon utan vett och vilja, och utan att förut hava burit hat mot honom; om han flydde till någon av dessa städer, skulle han få bliva vid liv.“

**Utvandraren:**

S:Zweig: “All form av utvandring ger oundvikligen upphov till någon form av obalans. Vi förlorar - även detta måste man ha erfarit för att förstå det - något av vår uppriktighet, hederlighet; genom att vi inte längre känner vår egen mark under fötterna förlorar vi vårt självförtroende och blir mer misstrogna gentemot oss själva.“ (Och andra) och Florence L-Bourgoins:“Det är framför allt nödvändigt att hjälpa människor, som ryckts upp med rötterna, att göra deras skilsmässa från sitt fosterland meningsfull. Varför lämnade de sitt hemland, vilka var deras djupaste motiv? Med hjälp av ett ord kan deras, ofta modiga uppbrott förvandlas till ett värdefullt arv för dem och deras barn.“

“Det tar tre generationer att verkligen flytta från en plats till en annan. Barndomens hem förefaller oss oföränderligt. (Trygghetsbehovet binds upp till en statisk bild i psyket?) Jag försöker bära mitt hem med mig, min historia och min framtid. Identiteten är förbunden inte blott med varifrån vi kommer utan också vart vi är på väg.)“ (Eva Hoffman, Lost in transition)

**Alienation -** inte hemma hos sig själv**. Dissidenten -** inte hemma i sitt land, sin kultur. Främling i sitt eget land.Positivttypex.Vaclav Havel**.**

**Rotlöshet -** Den moderna människans predikament. Uppbruten från jorden och Gud, från både Modern och Fader lag. Modern = vara i rörelse. Trolöshet. Cynism = “Den moderna människans verkliga hemlöshet är att inte ens känna sin plikt/längtan/drift att finna ett Hem.“ (Hill) Den moderna individens rum: Det abstrakta rummet/Den urbana ‘naturen’. **Ensamhet -**neg.(övergivenhet) och positiv**: “**Ensamheten är den tysta zonen mellan två tumult.“ (Adam Zagajewski, polsk poet)

Harry Martinssons Aniara är en genial metafor för tidsandan, tidens vilsna sekulariserade, uppbrutna, urbana livsformer. Martinsson ger oss en bild för vår rotlöshet, vilsenhet, utkastade i universum - uppvärmda endast av Miman (OBS LÅNA)

Miman fungerar som den sammanhållande kraften - minnesbanken - som elden/härden men också förgudad.

TS Eliot behandlar samma tema i sina dikter, framför allt Det öde landet.

 (The Waste land, 1922. Obs ordet waste, fler ass. ofruktbar, skövlat, vanskött)

Han gör ett försök att integrera de fragmentariska liven i en ny helhet som inte är religiös, utan mer intellektuell, ett slags europeiskt kollektivt medvetande och tanketradition.

Samma behov driver också den irländska författaren James Joyce i hans omfångsrika och omtalade verk Ulysses - dä Joyce enligt John Hill “vill återerövra själen in i världen igen“. Både TS Eliots och James Joyce är i första hand inriktade på att re-integrera den europeiska kulturtraditionen med dess rötter i antikens Grekland. Så ter sig vid första anblicken Det öde landet som ett sammelsurium av infall, associationer, samtalsfragment, kommentarer utan sammanhang och samband. Men det är just det som är poängen. Att skildra den moderna människans villkor efter det förödande världskriget (i hans fall det första, dikten publ.1922) och också det urbana livet, där de mest vitt skilda verkligheter o erfarenheter existera sida vid sida utan att människor längre möts i något som är större - ex vis en genuin kyrka/religion - där vi ständigt konfronteras med ‘främlingar’, på bussar, i barer, i hyreshuset vi bor i etc. men också kunskapsmässigt känner oss vilse - det är nu som teknik och vetenskap inleder sitt samarbete och förvandlar den mer organiska staden till rationell industristad, som traditioner står sig slätt mot ‘nymodigheter’ osv. Det saknas en överbryggande nivå - och det är det Eliot försöker åstadkomma utan att samtidigt reducera mångfalden och vinsterna med ett mer både fysiskt och psykiskt rörligt liv. Hans notapparat till dikten är i själva verket minst lika viktig som dikten själv. Det är här vi ser trådarna i diktens väv och deras sammanhang och historia. Det han skapar är således inte en hierarisk/vertikal utan en horisontell/demokratisk form av ‘helhet’, vilket också är detsamma som att säga att det inte är något färdigt, slutet, utan ett pågående oavbrutet arbete som pågår, som vi alla måste delta i, på vårt eget sätt.

“Erfarenhetsmaterialet i hans (TS Eliots) diktning är mångskiftande och sammansatt - liksom hela vår kultur, sådan den för närvarande gestaltar sig - **men en rad mänskliga reaktioner och intressen som i det dagliga livet förbli isolerade från varandra i vattentäta skott, ha i den ingått nya förbindelser , genomträngt varann och harmoniserats till förtätade helheter.** Det är framför allt genom sin insats på denna punkt som hans verk har sin särställning i modern litteratur.“(Erik Mesterton)

Avgörande är den respekt som både Eliot och Joyce har gentemot traditionen - det är det som gör deras modernitet så äkta och genuint skapande. Därvidlag befinner vi oss efter andra världskriget i en betydligt svårare och förödande situation. Det andra världskrigets förödelse på det psykiska och känslomässiga och mentala planet går mycket djupare.

Svårigheten /Omöjligheten för Europas folk att ‘smälta’ nazismen och framför allt Förintelsen, förintelselägren, och därpå Muren, klyvnaden av Europas folk i två främmande/fientliga hälfter, har givit upphov till en kollektiv europeisk Hemlöshet, som består än idag - EU projektets djupare, arketypiska, innebörd måste ses ur det perspektivet.

**(Personlig nivå: )**

**c. Inre exil: Övergivenhet - Det övergivna barnet.**

Förlusten av förmågan att Känna sig hemma:

I drömmarna frusna landskap - oförmåga att känna; känslomässig övergivenhet - leder till yttre anpasning, okänslighet för sina egna inre autentiska känslor. Anpassning - tomhet -raseri.

Hemlängtan finns hos dem för vilka känslor är viktiga för identiteten.

Det övergivna Barnet saknar rötter och har en flytande identitet. ‘Scared of being seen’ efter att kommit till en fientlig värld. Ingen upplevelse av vare sig historia eller framtid. Personamasken utvecklas och prestationsbehovet tar över.

J. Bowlby, med sin attachmentteori, baserade den på iakttagelser av Hemlösa barn efter kriget. Alla levande organismer måste förstås i sitt organiska sammanhang, sin miljö. Det första hemmet = mor-barn-relationen. (Mat+ närhet, sex.) Om den är störd tar känslan av övergivenhet över. Men att uppleva hemlöshet är en senare upplevelse som påverkas av hur relationen till modern gestaltat sig.

Den flykting som inte bryter upp frivilligt hamnar i en lika stor hjälplöshet och utsatthet som det lilla barnet: Orphan - arketypen. Det föräldralösa barnet. Barnhusbarnet. Barnet som sätts ut i ödemarken i den grekiska mytologin, vilka alla kommer att beskriva ett extraordinärt öde (Oidipus, Atalante m fl) . Sagor. Otaliga är de berättelser, legender, romaner och sagor som behandlar detta tema. Vi skulle nog kunna spåra en skillnad mellan ex.vis de grekiska myterna, som skildrar utsättandet av barnet ganska osentimentalt, i jämförelse med de västerländska berättelserna, som Dickens (Oliver Twist, David Copperfield) där det givna är den trygga känfamiljen med en husmor och/eller mer eller mindre moderliga jungfrur,ammor, tjänare.

Och i alla bildar denna erfarenhet utgångspunkt för en individuationsprocess, en mer personlig individuerad livsväg. Harry Martinsson kämpar med sin sentimentalitet, sitt självmedlidande och övervinner det. Maskrosbarnets energi mobiliseras på ett sätt som goddagspiltens - ‘mammas eller pappas gosse/flicka - inte gör - eller genererar de helt olika energier, förhållningssätt till livet?

**III Scherzo alt Grave/Vivace: Bonden/Borgaren och Nomaden:**

**Två olika, potentiellt jämbördiga, livsformer som urartat till fiende/främlingprojektioner.**

Patologiska former: Oktobaten klamrar sig fast och filobaten kan aldrig stanna upp.

Dessa arketyper repr. olika bilder av förhållandet mellan Natur och Kultur, och mellan det Feminina och det Maskulina; de har präglat våra bilder av det stationära contra det rörliga, det Kokta och det Råa, det odlade contra det vilda, det bundna contra det fria och: det goda contra det onda.

Kultur betyder Odling och ur kultur har vi ordet Kultivera, som ursprungligen handlade om jordens grödor men sedan alltmer fick en mer spec.mänsklig innebörd och bildade förutsättning för nästa led: civilisation/civiliserande som är helt och hållet förbundet med det bofasta, stationära stads-och samhällsbygget. Och i inre bemärkelse med odlandet av Själen, av den personliga inre myllan. För varje led i utvecklingen och befästandet av det bofasta rotade livet har bilden av Nomaden/Herden/Jägaren/Luffaren mm förändrats. Bonden-Borgaren har haft tolkningsföreträde, varit den som skrivit Historien. Det har inneburit att klyftan mellan den bofaste Bonden och den rörlige Nomaden blev alltmer polariserad. Han/Hon har blivit den arketypiske Andre - och på så sätt speglat just det i Bonden/Civilisationen som varit omedvetet främmande: skrämmande och/eller tilltalande. Exempelvis bilden av Den Gode (=ren oförstörd jungfrulig) Vilden som utkristalliserades i Europa under en tid då kolonialismen och slavhandeln frodades och det Borgerliga Hemmet befann sig på sin höjdpunkt, och kulturen just var överkultiverad=dekadent. Just då sker en enantiodromi - Jungs begrepp för hur en ensidighet naturligen slår över i sin motsats när ensidigheten gått för långt. Vilden blir den Goda och Borgaren den Onde (Se Thackerys, Dickens m fl romaner!)

Nomaden förblir trots sin perifera position en vital arketypisk motpol till bonden/borgare: Han blir Främlingen, den främmande farlige Andre såsom Zigenaren, (OBS deras musik!), och andra, tänk på alla svenska landsbygdsromaner där den främmande Vandringsmannen, handelsmannen eller luffaren, kittelflickaren m fl kommer, som ett hot men också som en lockelse. Demonälskaren i kvinnors omedvetna.

Låt oss se hur bilden av dessa två växer fram och förändras i de första myterna. Här möter vi Bröder som först är vänner men som blir alltmer främmande för varandra:

Arketypiska Urmyter som skildrar relationen mellan bonden och nomaden är

Inannas val mellan bonden och herden (Dumuzi) Brödrastriden m Osiris - Seth; och Gamla testamentets mellan Kain och Abel, Isak-Ismael; Jakob-Esau.

I det avsnitt av Inannasångcykeln ( Sumer, nedskriven ca 2000 f Kr) som kallas Uppvaktningen i den sv. utgåvan (Inanna - Himlens och Jordens drottning,Trevi) tävlar Bonden och Herden om Inannas gunst. Hon vill tvärt emot sin broders önskan från början ha Bonden:

“Nej, min broder!Mitt hjärtas utvalda brukar åkern!Bonden!Han är mitt hjärtas utvalde! Han samlar säden i stora högar. Han fyller varje åt mina lador med säd.“ (...) “Herden! Jag kommer inte att gifta mig med herden! Hans kläder är simpla, hans ull är grov. Jag skall gifta mig med bonden. Bonden odlar lin till mina kläder. Bonden odlar korn till mitt bord.“

Men efter hand vinner Herden, Dumuzi, hennes hjärta: “Varför talar du om bonden?Varför talar du om honom? Om han ger dig svart mjöl,skall jag ge dig svart ull. Om han ger dig vitt mjöl, skall jag ge dig vit ull. Om han ger dig öl, skall jag ge dig söt mjölk. Om han ger dig bröd, skall jag ge dig honungsost. Grädden som blir över ger jag bonden. Mjölken som blir över ger jag bonden. Varför talar du om bonden? Vad har han som inte jag har?“

Inanna gör ännu ett försök att motstå honom: Herde, hade det inte varit för min moder Ningal hade du blivit avvisad. Hade det inte varit för min mormor Ningikuga hade du blivit förvisad till stäppen. Utan min fader, Nanna, hade du stått utan tak...... Men Dumuzi ger sig inte och de förenas,vilket uttrycks i den vackraste erotiska poesi som historien känner... (Höga visans förlaga)

Men det särskilt intressanta med denna uråldriga sumeriska myt ur vårt perspektiv här är att bonden och herden på intet vis blir ovänner. Bonden erkänner sig besegrad och gratulerar sedan Inanna och Dumuzi med gåvor.

Samma brödravänskap råder mellan Gilgamesh och hans vän Enkidu, den vilde mannen som gudarna låtit födas för att kungen skall möta en jämlike i kraft och besinna sitt högmod, sin dödlighet= mänsklighet.

I den egyptiska mytologin råder däremot fientlighet mellan Osiris, den civiliserande fruktbarhetsguden/Nildeltat/ och hans bror, Seth, ökennomaden, den råare och vildare heta kraften. Seth dödar sin bror flera gånger men Isis finner honom, återuppväcker honom och fogar samman hans styckade kropp - och resultatet av denna strid blir att Osiris även blir gud i underjorden, vakar över död och pånyttfödelse - sädeskornets och människosjälens - och Set integreras i den egyptiska civilisationsbygget (gm en specifik roll i den årliga rituella fruktbarhetsceremonin kring Osiris).

Den tidiga hebreiska myten domineras från början av brödrakonflikterna med avstamp i berättelsen om Kains,bondens mord på sin broder Abel,herden. Och här tycks ursprunget kretsa kring vem som är den **rättmätige arvingen**/sonen, vem som skall vara herre och vem som skall vara tjänare, och redan här ser vi polariteten mellan det bofasta, odlande, stationära, kapitalackumulerande contra den friare ökennomaden, jägaren, herden.

Från Abraham stammar både Ismael (Gud hör) och Isak, både araber och hebréer. Både Isak och Ismael blir av Gud utsedda urfäder “till stora folk“, dvs. semitiska folk: hebreer - araber: I Koranen beskrivs scenen där Abraham av Gud beordrats att offra sin ende son, men här är det inte Isak utan Ismael, tjänstekvinnan Hagars son med Abraham, som skall offras. Under Hagars märkliga möte med Guds ängel i öknen (när hon rymt från sin svartsjuka husfru, Sarai) där han bestämmer namnet på den hon är havande med, Ismael (Gud hör) “därför att Herren har hört ditt lidande“ och Herrens ängel sagt till henne “Jag skall göra din säd mycket talrik, så att man skall icke skall kunna räkna dem för dess myckenhets skull“, så förutspås Ismael samtidigt “bliva lik en vildåsna; hans hand skall vara emot var man, och var mans hand emot honom; och han skall ligga i strid med sina bröder.“ (1 Mos.16) När Hagar efter Ismaels födelse drivs ut i öknen:“Och Gud var med gossen och han växte upp och bodde i öknen och blev med tiden en bågskytt.“ (Skildringen av Hagars möte med Gud som hon kallar “du är seendets gud“obs ) I nästa generation uppstår striden: Rebecca, Isaks hustru blir havande med tvillingar: Herren svarade henne:Två folk finnas i ditt liv, två folkstammar skola ur ditt sköte söndras från varandra; den ena stammen skall vara den andra övermäktig, och den äldre skall tjäna den yngre.“ Den som först kom fram “var rödlätt och över hela kroppen sm en hårmantel och de gåvo honom namnet Esau; Därefter kom hans broder fram, och denne höll med sin hand om i Esaus häl; och han fick namnet Jakob (den som bedrager)...Och barnen växte upp, och Esau blev en skicklig jägare som höll sig ute på marken; Jakob åter blev en fromsint man som bodde i tält.“ Och Isak hade Esau kärast ty han hade smak för villebråd; men Rebecca hade Jakob kärast. Vi känner fortsättningen, hur först Jakob köper Esaus förstfödslorätt mot en tallrik soppa (“ty så ringa aktade Esau sin förstfödslorätt - här har vi ett uttryck för den kvalitativa karaktärsskillnaden!) och sedan hur Rebecca fick Jakob att lura av Isak den speciella fadersvälsignelsen innan han dog. Esau blir förtvivlad och brister i gråt när han får veta detta och ber gång på gång Isak att han ändå skall ge honom sin välsignelse. Isak svarar: Se jag har satt honom till herre över dig, och alla hans bröder har jag givit honom till tjänare, och med säd och vin har jag begåvat honom; vad skall jag då nu göra för dig min son?“ Och den enda välsignelse han kan ge är :
“Se, fjärran ifrån jordens fetma skall din boning vara, och utan dagg från himlen ovanefter. Av ditt svärd skall du leva, och du skall tjäna din broder. Men det skall ske, när du samlar din kraft att du river hans ok från din hals.“

Den fortsatta berättelsen vittnar emellertid om att Esau inte var en särskilt långsint man utan tvärtom när Jakob återkommer från sin landsflykt (undan broderns vrede) hos sin morbroder Laban tillsammans med hustrur, barn och stora hjordar, så möter honom Esau som en vän, erbjuder honom gåvor och hjälp, och de faller varandra om halsen och försonas.

Hur mycket av denna uråldriga myt är inte nu aktivt verksam i konflikten mellan israeler och palestinier? Israelerna - Jakbs ättlingar - behandlar än idag palestinierna - Esaus ättlingar - som tjänare, slavar? Således egentligen samma grundmönster som i den egyptiska myten!

Arketypiska egenskaper som förknippas med respektive livsform: Fet/mager, säd/villebråd, from/svärd, herre/slav el.tjänare, list/naivitet, mor-son/far-son, Ja,för Bonden liksom senare Borgaren - mitt Hem är min Borg - är alliansen med kvinnan fundamental medan jägaren, nomaden utvecklar en mer renodlat maskulin livsform,(om än ej patriarkal?) Det är intressant hur samtidigt den legitime arvtagaren, den som segrar i brödrakonflikterna är den listige,bedräglige - från Kain till Jakob.

Ur Bonden den bofasta växer Kungahuset - Hovet - Makten - Staden - Nationen -Imperierna. Ockupationen av naturen.

Medan den äldre brodern, jägaren som lever lätt på jorden, är bärare av en äldre,palelolithisk kosmologi och värdesystem, ständigt rörlig, han förslavas, eller drivs allt längre ut i periferin - hans relation till den feminina principen annorlunda, av mer religös natur: den stora Gudinnan är Naturen.

Ingenstans så länge bevarad som hos de amerikanska indianerna: Siouxhövdingen Seattle, var en av de sista talesmännen för detta religiösa moralsystem. När USAs regering 1852 fråga om de kan få köpa indianernas land skrev han ett fantastiskt brev till svar: Presidenten i Washingon meddelar att han önskar köpa vårt land. Men hur kan man köpa eller sälja himlen? Marken? Det är en underlig tanke för oss. Om vi inte äger luftens friskhet och vattnets glitter, hur kan man då köpa det? Varje del av denna jord är helig för mitt folk. Varje glänsande tallbarr, varje sandig strand, varje dimma i de mörka skogarna,varje äng och varje surrande insekt. Allt är heligt i mitt folks minne och upplevelse. (..) Vi är en del av jorden och den är en del av oss. De väldoftande blommorna är våra systrar. Björnen, hjorten och den mäktiga örnen, de är våra bröder. De klippiga bergskammarna, ängens fukt, hästens värme och människans, allt tillhör samma familj. (....) Kommer ni att lära era barn det vi har lärt våra barn? Att jorden är vår mor? Det som händer jorden, händer alla jordens barn. **Detta vet vi: jorden tillhör inte människan , människan tillhör jorden.“** (se vidare Campbell, s. 70 f)

Här den avgörande skillnaden mellan bonden och nomaden. Bonden äger jorden. Nomaden tillhör jorden.

Vi känner igen något av denna anda i en sentida ättling till Jakob och Esau, Jesus, i hans Bergspredikan:Varen såsom blommorna på marken .... Jesus som under de första århundradena oftast framställdes som Herden. Herden för sitt folk, med lammet runt axeln ...

Personlig nivå:

Som motpol till **Småborgaren**/Kälkborgaren har vi de **Andliga nomaderna** - Vandraren, Pilgrimen, Sökarna - ex. vis Eric Hermelin ( se brev s. 153) Drivkraften - vad driver Ormen, vad driver Eva till den överskridande handlingen?Vad driver oss att vilja gå vidare , att ständigt bryta upp: Karin Boyes dikt: Bryt upp, bryt upp, den nya dagen gryr - oändligt är vårt stora äventyr. Ängslan contra Äventyr. Oföränderlig - föränderlig. Slutenhet-Öppenhet. Oktofil - Filobat.

Martinssons första dikt i diktsamlingen Nomad: Hembyn (kopiera) (En diktsamling där sjömanslivet hela tiden kontrasteras mot minnesbilder av barndomens landskap nu betraktade utifrån, avmystifiering av ‘hembyn’.)

Idag: Den urbana människan en ny form av nomad - Husbilen, den urbana människans kamel/tält - Dist. mellan Rörligheten/vidgandet av världen - rastlösheten/trolösheten

**IV Andante: Hemlängtan/Hemkomst**

*“Vad slags kunskap om världen kan ge oss upplevelsen av hemkänsla, själfullheten, tillbaka? Det är frågan.“ Den moderna människans verkliga hemlöshet är att inte ens känna sin plikt/längtan/drift att finna ett Hem.“* (John Hill, Föreläsning, CGJung- institutet, Küsnacht, sommaren 1993, “Being at Home -Towards a psychology of Self and Environment.“) Utan hemlängtan ingen hemkomst.

“Vi människor i den moderna världen måste uppöva förmågan att släppa taget om en plats, människa, trosföreställning mm , men behålla den inom oss och symboliskt-känslomässigt kunna återkalla den, säger John Hill. Vi delar numer allt mindre en geografisk plats och allt mer en mentalt-psykisk plats - värderingar, upplevelser, betoningar, nyanser.....

(Jfr min upplevelse under Fredsmarschen 1981. IGENKÄNNING)

**a. Att komma hem= Att kunna berätta sin historia och någon lyssnar?**

Just det är det som förlöser Odysseus - när han med armarna runt den faiakiske drottningen Aretes knän som Odysseus börjar berätta om sina otroliga äventyr och blir till, blir medveten om sig själv och förmår genomföra fullborda sin hemkomst. Odysséen är den klassiska myten om den ovissa färden, om Hemlängtan och Hemkomst. Odysseus genomgår så mycket genomgripande upplevelser under sin hemresa att han återkommer som en förvandlad människa.. Inte längre en krigare och make som återvänder utan en fredsfurste.

Att kunna berätta sin historia - utan den förblir framtiden fjättrad. Inte bara sin egen utan också sin släkts, bygds, nations, kontinents, planets, men inte så att man blir bunden utan fri genom att lära sig att sovra, att noggrannt tugga, smälta transformera stoff och på så sätt göra den och allt annat vi ständigt tar in till något genuint eget. Författare som återvänt till sin hembygd efter en lång vistelse på annan ort särskilt befruktas av spänningen mellan det främmande i det välbekanta, ser med NYA ÖGON - ex Sara Lidmans Järnbaneepos (OBS Motsättningen mellan Didrik och Nicke, bonden och jägaren!)

Idag har romanen en betydelse som tidigare myten spelade pga att romanen är mer individualiserad. Den inre världen är inget isolat utan skapad evolutionistiskt av historiens ack. kollektiva erfarenheter. På ett personligt plan kan ex. en flykting förlösa sin alienation gm att berätta sin historia, dvs. översätta sin hemlöshet i psykologiskt-symbolisk form:

“Att bryta upp och ge sig av innebär ibland att genom lidande nå fram till sig själv. Exiltillvaron har ofta frambringat stora skapande andar, inom litteraturen, musiken och bildkonsten. I ensamheten och i avståndet måste individen rekonstruera sig själv som ett subjekt som säger’jag’, och det i sin tur kan ge upphov till egenartade och originella verk.“ (Florence L- Bourgoins, Chemins d’Exile. Citerad i Durel, Att frivilligt bryta upp. Coniunctio 1/2004)

Kreativa och konstruktiva blir vi nu när vi i betydligt högre grad än tidigare är utsatta i världen, i en större värld. Mönster som skapas och omskapas - vi erövrar och förlorar gång på gång våra Hem. Ingen människa kan lita på att finna den Ende, det slutgiltiga Hemmet. Vi måste skapa detta ‘hem’ inom oss.Jmfr Indianerna: Varhelst de kan sätta ner sina tältpinnar är de hemma eftersom deras själ hör samman med Jorden, Mother Earth.

På samma sätt måste vi nu förbinda oss med en större Helhet, ngt som är större än oss själva: söka, finna, förlora, vinna, förlora....

**b. Att nå fram till sig själv: Inre hemkomst.**

“Han var väl tillfreds med sin dag, *han hade vandrat och hunnit fram* vid dagens slut. Han hade nått det han så länge och så ihärdigt eftersträvat. Nu låg han tryggt där han lagt sig ikväll, glömsk av alla faror som kunde hota honom i den djupa vildmarken - han vilade i *den trygghet han kände av att ha kommit hem till sig själv,* att liksom ligga skyld av sitt eget träd, på sin egen mark: den utflyttade bonden från Stenriket i Korpamoen var framme vid Matjordens rike för att ta det i besittning.

Och han somnade strax där han lagt sig, han sjönk med sin uttröttade kropp rakt ner i sömnens djupaste brunn av glömska och frid och återställelse. Karl Oskar Nilsson sov djupt och gott under sin frsta nat vid stranden av sjön Ki-Chi-Saga där han skulle *börja bondens liv från början*.“ (Moberg, Invandrarna)

“Och här var jag. Och världen låg öppen. Och jag var fri.

Och allt var i en sorts balans, en harmoni: inuti mig och utanför. Jag var där jag skulle vara, vid exakt rätt tidpunkt. Upplevelsen var mycket stark:upplevelsen av att allt stämde, upplevelsen av att vara här och nu, upplevelsen att vara på resa, på väg och samtidigt i ro.“ (Thomas Löfström, i antologin *Resans mål*, red. Stig Holmquist/Anders Mathlein)

Att komma hem till sig själv - i en inre hembygd, själsliga landskap, förutsätter känslighet, LYHÖRDHET och en inre ‘container’, en behållare, ett inre Temenos, tempel, som med vördnad förmår härbärgera alla de spänningar motsättningar konflikter som ryms i världen och i ens psyke - det är den individuerade människans ‘jag’ (jaget inte som ett försvar mot.... utan som en härbärgerande famn), ett kärl där allt som tagits in kan rymmas, får jäsa, destilleras eller utkristalliseras i sin takt - allt har sin tid - och den själsliga essensen, personligheten mogna fram. Inre rädslor speglar yttre och tvärtom.

Ett vidgat smidigt flexibelt Jag som kan växla mellan slutenhet och öppenhet, mellan lydnad/tjänande och frihet/föränderlighet har möjligheten att träda i kontakt med Självet utan att fly eller bli psykotisk.

**c.En ny humanism:**

Det krävs alltmer av inte bara intellektuell - som TS Eliot och Joyce är exempel på - utan också känslomässig och psykisk ansträngning för att skapa/alstra de överbryggande, enande processer som behövs för att läka kontinentens hjärtesår.

Det kräver också en religiös förnyelse, en vidgad gudsbild och gudsupplevelse.

I det ljuset får vi förstå Jungs betydelse av Självet,av mötet med psykets inre kärna som en plats för det gudomliga i människan, på en gång källan och ‘målet. Men också Rainer Maria Rilkes dikter:

I Duinoelegierna som påbörjades under stark inspiration från en ängel före kriget på slottet Duino 1912 varefter följde en nästan tioårig tystnad tills dess han kunde fullborda de tio elegierna efter kriget på slottet Muzot i Schweiz, 1922. Hans visdom utgör en syntes mellan Martinsson och Eliot/Joyce - han finner sin förlösning, sitt Hem, inte bara i Naturen utan också i Med Människan, i de ting männskor skapat, i kärleken, i Jorden inte som yttre materia utan som inre LIV, i ett mänskligt uppdrag som sträcker sig längre ut och djupare in och ner.

Några rader ur Nionde Duinoelegin (jag läser hela):

*Och kanhända är meningen så med oss att vi skall lära oss säga: hus, brunn, port, fönster, olivträd -*

*och därutöver : pelare, torn - men säga det, märk väl,*

*så som tingen ej själva vågat att drömma. (....)
Här är det utsägbaras tid: här dess hem.*

*Förkunna det högt:mer än någonsin*

*svinner det varande bort och förvandlas*

*i ett handlande utan bild ......(...)*

 *Denna värld skall du prisa för ängeln, inte den andra,*

*den utan ord. På honom gör du ej intryck*

*med det oändligt stora: det känner han bättre än du.*

*Visa därför det enkla för honom så som det formats*

*av släkt efter släkt tills det lever i hand och i blick.(....)*

*Jord, är det inte detta du åtrår: att osynlig*

*uppstå i oss - är det inte din dröm*

*att en gång bli osynlig? Jord: osynlig!*

*Vad är ditt uppdrag åt oss, om inte förvandling?*

*Jord, du älskade: jag är villig. O tro mig:
det behövs inga vårar mer för att vinna mig,*

*att ha upplevt en är nog för mitt blod.*

*Namnlös bor jag redan i tanken hos dig.*

*Allting hos dig är riktigt, och riktigast, heligast*

*är den förtrogna döden.*

*Se jag lever. Av vad? Varken kommande eller förflutet*

*kan förminskas: otaliga fomer av liv*

*väller upp i mitt hjärta.*

**Gud** som hem - spännvidden i den religiösa vägen: allt från bokstavstrogen, ortodox tro, underordnad kyrkan, dess form och regler till ‘den smala vägen - asketism och abstinens-princip till den frodiga uppfattning som fanns hos de persiska sufimystikerna för vilka: “Vägarna till Gud är lika många som människovarelsernas andetag.“

(Sufismen liknar västerländsk mystik och kvietism i synen på människan som ett intet, en lekboll i Guds hand, präglad av tomhet tills dess hon uppfylls av Gud, finner vila i Gud. hennes uppgift är att på kontemplationens väg inse detta och acceptera sin intighet i varat. Förutsättningen för uppgåendet i Gud ligger i tillintetgörelsen, utplånandet av jaget, personligheten. (Jmfr J.Böhme, Jung/Edinger m fl)

**Döden** som Hem - citera ur Märits manus, sista sidan.

**Citat till seminariet om Hem,Hemlöshet, Hemlängtan och Hemkomst.**

**Motto:** “Vad slags kunskap om världen kan ge oss upplevelsen av hemkänsla, själfullheten, tillbaka? Det är frågan.“ (John Hill, Föreläsning, CGJung- institutet, Küsnacht, sommaren 1993)

“Världens centrum är axis mundi, mittpunkten, den axel kring vilket allt välver sig. Världens mittpunkt är den punkt där stillhet och rörelse möts. Rörelse är tid, men stillhet är evighet.“(J Campbell, *Myternas makt* )

**Hemmet**

*Nu är det natt över jorden./Darrande stjärna, gläns!/Världarna vandra så fjärran./Mörkret är utan gräns.*

*Marken och mullen och mörkret,/Varför älskar jag dem?/-Stjärnorna vandra så fjärran./ Jorden är människans hem.“* (Erik Blomberg)

“Staden är ett faktum i naturen i likhet med grottan, makrillstimmet eller myrstacken. Men den är också ett medvetet konstverk, och den rymmer inom sin samhälleliga ram många enklare och mer personliga konstformer. Medvetandet *tar form* i staden, och stadens former prägla i sin tur medvetandet. Ty rummet lika väl som tiden omorganiseras på ett konstfullt sätt i städerna... genom utnyttjandet eller omgestaltningen av den naturliga grunden ger staden en bild av en kulturs eller en tidsålders inställning till de grundläggande betingelserna för dess existens. Domkyrkan och tornspiran, den öppna avenyn och den slutna gården berätta en historia icke blott om olika fysiska bekvämligheter, utan även om väsentligt olika uppfattningar om det mänskliga livet. (....) När staden upphör att vara en symbol för konst och ordning verkar den på ett negativt sätt; den uttrycker desintegrationens faktum ....(Lewis Mumford, *Stadskultur*, 1946, s.19)

“Ur-rummet kan i drömmarna även uppträda som hjärtats innersta rum, där livselden brinner. Där känner då den drömmande en djup trygghet och inre frid, som hjälper henne vidare på sin livsväg.“ (Ruth Ammann, *Drömbild: Hus*, s. 52)

**Hemlöshet/Exil**

“En person utan myt är en person utan hem.“ (Rollo May)

“Den moderna människans verkliga hemlöshet är att inte ens känna sin plikt/längtan/drift att finna ett Hem.“ (John Hill)

“All form av utvandring ger oundvikligen upphov till någon form av obalans. Vi förlorar - även detta måste man ha erfarit för att förstå det - något av vår uppriktighet, hederlighet; genom att vi inte längre känner vår egen mark under fötterna förlorar vi vårt självförtroende och blir mer misstrogna gentemot oss själva.“( Stefan Zweig)

“De grundläggande motiven för mig (att skriva denna självbiografi) har varit framväxten av mitt andra jag, som under mycket lång tid varit begravt under en yta av skickligt förvärvade och hanterade sociala egenskaper vilka tillhör det jag som mina föräldrar försökte konstruera, den “Edward“ som jag då och då nämner, samt det utomordentligt stora och ständigt växande antalet uppbrott som skakat om mitt liv från allra första början. (...) När jag analyserade detta (att jag alltid packar mina väskor med för mycket) drog jag slutsatsen att jag närde en hemlig men outplånlig rädsla för att inte kunna komma tillbaka. Sedermera har jag upptäckt att jag trots denna rädsla konstruerar anledningar till uppbrott och således frivilligt ger upphov till sammma rädsla. (...) Jag säger mig: Om du inte gör den resan, om du inte bevisar att du är rörlig och hänger dig åt din rädsla för att försvinna och inte bryter hemlivets normala rytm nu kan du sannerligen inte göra det inom en nära framtid. Jag upplever också det ängsliga vemod som hänger samman med att resa (*la mélancolie des paquebots,* som Flaubert kallar det, *Bahnhofsstimmung* på tyska) i kombination med avund mot dem som stannar kvar.....Men i samtliga fall finns den stora skräcken att uppbrottet är ett tillstånd av övergivenhet, trots att det är man själv som bryter upp.“ (Edward Said, *Utan Hemvist*, s. 243-44)

“Det tar tre generationer att verkligen flytta från en plats till en annan. Barndomens hem förefaller oss oföränderligt. Jag försöker bära mitt hem med mig, min historia och min framtid. Identiteten är förbunden inte blott med varifrån vi kommer utan också vart vi är på väg.“ (Eva Hoffman, *Lost in transition* )

**Nomaden/Bonden**

“Att slå rot är kanske det viktigaste och samtidigt det mest förbisedda av alla människans andliga behov. Det är också ett av de svåraste att definiera. En människa har en rot när hon äger verklig, aktiv och naturlig livsgemenskap med ett kollektiv som värnar om vissa skatter ur det förflutna och vissa aningar om framtiden.(...) Att helt olika miljöer får öva inflytande på varandra är inte mindre nödvändigt än att individen får slå rot i den naturliga omgivningen. Men en bestämd miljö bör ta emot inflytelser utifrån inte som ett tillskott utan som en stimulans ägnad att berika dess eget liv. Den måste smälta vad den fått utifrån innan den kan få näring av det, och individerna bör få del därav endast genom gemenskapen. (Ur Simone Weil, *Att slå rot* , s. 49)

“Varhelst indianen sätter ner sina tältpinnar är de hemma eftersom deras själ hör samman med Jorden, med Moder Jord.“(Hill)

*Jag är en främling i detta land/men detta land är ingen främling i mig!/Jag är inte hemma i detta land/men detta land beter sig som hemma i mig! (...) Och alltid skall juden,lappen,konstnären i mig/ söka sin blodfrändskap:forska i skriften/göra en omväg kring seiten i ödemarken/i ordlös vördnad för någonting bortglömt/jojka mot vinden:Vilde!Neger! .....*(G.Ekelöf,*Non Serviam* )

“For God’s sake, Open the universe a little more...“ (Salman Rushdie)

**Hemkomst**

“Att bryta upp och ge sig av innebär ibland att genom lidande nå fram till sig själv. Exiltillvaron har ofta frambringat stora skapande andar, inom litteraturen, musiken och bildkonsten. I ensamheten och i avståndet måste individen rekonstruera sig själv som ett subjekt som säger’jag’, och det i sin tur kan ge upphov till egenartade och originella verk.“ (Florence L- Bourgoins, Chemins d’Exile. Citerad av B. Durel, Att frivilligt bryta upp. *Coniunctio 1/2004*)

“Han var väl tillfreds med sin dag, *han hade vandrat och hunnit fram* vid dagens slut. Han hade nått det han så länge och så ihärdigt eftersträvat. Nu låg han tryggt där han lagt sig ikväll, glömsk av alla faror som kunde hota honom i den djupa vildmarken - han vilade i *den trygghet han kände av att ha kommit hem till sig själv,* att liksom ligga skyld av sitt eget träd, på sin egen mark: den utflyttade bonden från Stenriket i Korpamoen var framme vid Matjordens rike för att ta det i besittning.

Och han somnade strax där han lagt sig, han sjönk med sin uttröttade kropp rakt ner i sömnens djupaste brunn av glömska och frid och återställelse. Karl Oskar Nilsson sov djupt och gott under sin första natt vid stranden av sjön Ki-Chi-Saga där han skulle *börja bondens liv från början*.“ (Moberg, Invandrarna, min kursiv)

“Och här var jag. Och världen låg öppen. Och jag var fri.

Och allt var i en sorts balans, en harmoni: inuti mig och utanför. Jag var där jag skulle vara, vid exakt rätt tidpunkt. Upplevelsen var mycket stark:upplevelsen av att allt stämde, upplevelsen av att vara här och nu, upplevelsen att vara på resa, på väg och samtidigt i ro.“ (Thomas Löfström, i antologin *Resans mål*, red. Stig Holmquist/Anders Mathlein)

Övrig litteratur som citeras och hänvisas till:

Bibeln, Gamla Testamentet

TS Eliot, The Waste Land (1922; Det öde landet, 1932, (tolkn.Karin Boye &Erik Mesterton,

Harry Martinsson, Dikter samt Aniara

RM Rilke, Duinoelegier (Utkom på tyska 1923, i sv.tolkn. av Arnold Ljungdahl , 1951)